

Восьмая независимая
научно-практическая конференция
«Разработка ПО 2012»

1 - 2 ноября, Москва



Архитектор из команды заказчика. Holy war: завязка и развязка



Калугин Александр



Здравствуйте, это я!



к.ф.-м.н., PMP



**Менеджер
менеджеров**



Автор

<http://pmarcor.com/>



Соорганизатор

<http://pmsamara.com/>

Особенности проекта



- Заказная разработка
- Удаленный заказчик
- Небольшой проект
- Внешняя система-продукт
- Нехватка навыка, а не ресурсов.

Зачем архитектор?

- Технический помощник и «защита» менеджера проекта
- Координирует технически работу нескольких команд
- Интеграция в организационную среду
- Облегчает послепроектную поддержку



Что есть архитектор для подрядчика?

- + С ним можно говорить «технически»
 - + Он все понимает...
 - + Проект может быть нужен *лично* ему
 - + Бесценный источник информации
-
- Часто снижение visibility
 - Свои привычки и вкусы, опыт и *видение* проекта.
 - Предвзятое негативно-настороженное отношение к подрядчику.
 - Дополнительный stakeholder, возможно с конфликтными интересами и высоким уровнем влияния

Интересы:

Сроки

Бюджет

Функцио-
нальность

Легкость
поддержки
модификац
ии

Продукт

Эстети-
ческие
предпочт
ения

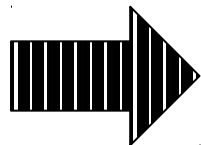
Долгосроч-
ные
отношения с
заказчиком

Visibility и
власть

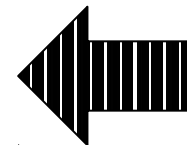
Влияние:

Опыт, навыки
и вкусы
разработчика

Функцио-
нальные
требования



Продукт/
архитек-
тура



Нефункцио-
нальные
требования

Опыт, навыки и
вкусы
архитектора

Часто на практике:



Результаты:

- Текущий проект - «несдавашка»
- Долгосрочно - «лишний головняк»

Что делать?

О чем речь *НЕ* пойдет...

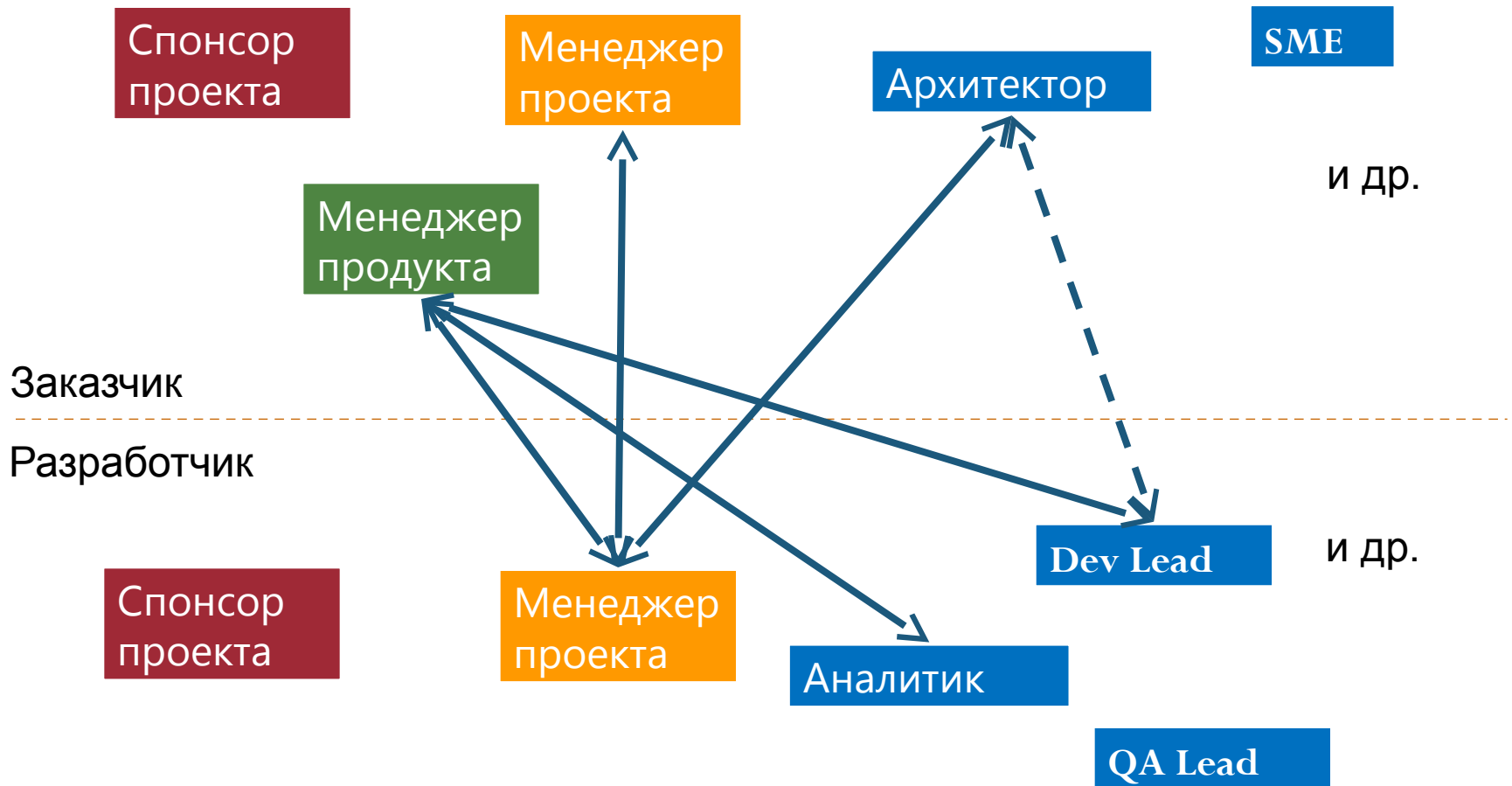
- О желании «физического» уничтожения архитектора
- О желании «физического» уничтожения подрядчика



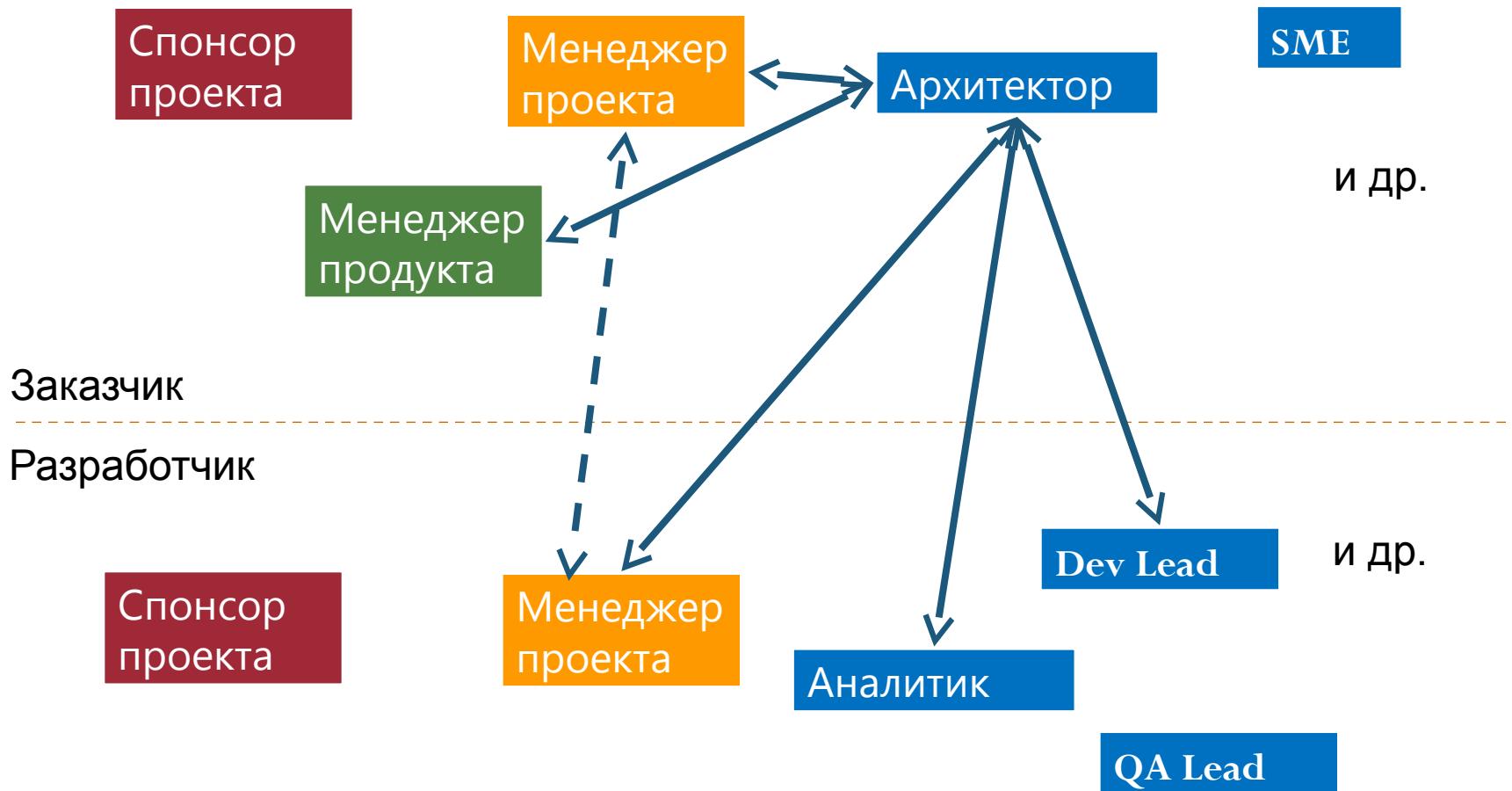
ТЫ КТО ТАКОЙ? ДАВАЙ
до свидания!



Почему так:

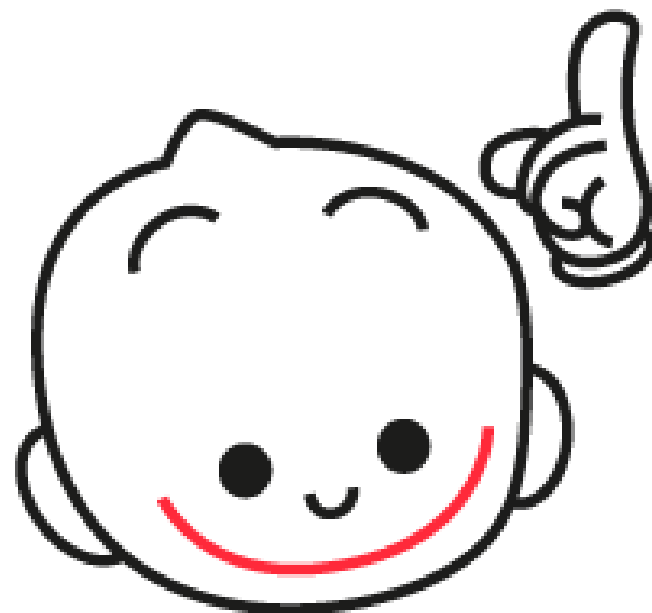


Почему так:



Яркие проявления:

- Искажение коммуникации с заказчиком
- Искажение коммуникации с разработчиком
- *Дополнительные требования*
- *Ошибки*



Коммуникация с заказчиком: проявления



- «А что Петр Иванович думает на этот счет?...»
- «Это пользователю неважно, лучше давайте вот это сделаем...»
- «А давайте сделаем и то, и другое?»
- «И чтобы было универсально-масштабируемо в первой версии!»

Коммуникация с заказчиком: *приемы*

- Elevate: прояснение полномочий и причин
- Восстановить каналы коммуникации
- Приводить бизнес доводы и альтернативы (предварительно выяснив техническую осуществимость)
- Правило дебатов: решение принимает не оппонент. Фиксация решений
- В рамках проекта помочь достичь целей?



Коммуникация с разработчиком: *проявления проблемы*



- «Это же так легко!»
- «Это не по фэн-шуй!»
- «В итоге - так будет лучше»
- Ниже нулевой отметки...

Коммуникация с разработчиком: *приемы и фишки*

- Сопротивляться - бесполезно
- Раннее вовлечение.
- Слушать и быть открытым.
- Понять философию
- Быть вместе:
 - Понять почему
 - Попытаться перекрестить
 - ... или перекреститься
 - Обучать

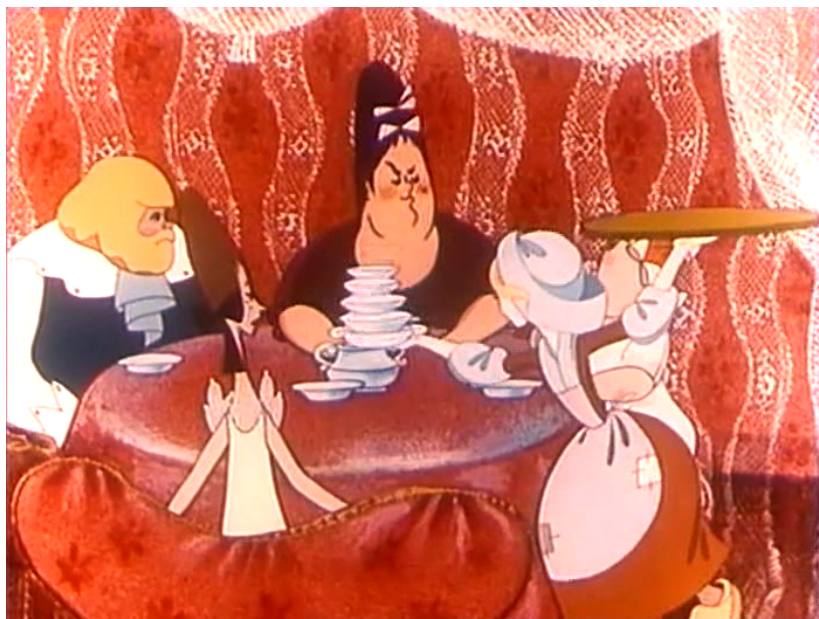


Коммуникация с разработчиком: *приемы и фишки*

- **Порознь:**
 - Холивару - нет!
 - Принять техническую точку зрения, но у Вас – есть своя
 - Мотивировано. Количественно. Больше информации
 - Нетехнические доводы



Дополнительные требования: *проявления проблемы*



- «Как же вы можете без unit-тестов!»
- «Необходимо пользоваться вот этой системой контроля версий...»
- «А вот этот компонент должен быть на Python...»
- «Это же не по фэн-шуй!»
- «Это же невозможно поддерживать...»

Дополнительные требования: приемы и фишки

- Ранняя обратная связь. В чем философская идея?
- Документируйте отказ от требований, архитектуру, acceptance, используемые инструменты, процесс
- Разумно относитесь к запросам на изменения на ранних этапах
- Попробуйте понять почему?
Предложите альтернативу
- Elevate: последствия
- Какой приоритет? Устав проекта
- «Цена» вопроса?
- Поддержку своей точки зрения



Ошибки архитектора:



Оценка
последствий

Негативные
сценарии

Микроскопом
гвозди

Неоптимальное
техническое решение

Ошибки архитектора:



- Не злорадствуйте и не каркайте.
- А ошибка ли? – Может быть Вы не видите всей картины?
- Даже если не прав – прав хотя бы отчасти.
- Если Ваш способ лучше – у Вас должны быть доводы.
- Принципиален ли вопрос?
- Насколько серьезны негативные последствия? Не вопрос ли это Вашего вкуса?
- Фиксируйте точку зрения архитектора.
- Общайтесь количественно

Спасибо!

Калугин Александр

info@pmarcor.com

<http://pmarcor.com/>

<http://pmsamara.com>

@pmarcor



Ваши вопросы?

